

项目绩效自我评价报告

项目名称：社科联项目

单位名称：中共南京市浦口区委研究室



项目绩效自我评价报告

一、项目概况

（一）项目基本情况

1.项目背景

南京市浦口区社科联是在浦口区委领导下、南京市社科联指导下的学术性群众团体，是全区社会科学工作者的联合组织，最高权力机构为浦口区社科联代表大会，由代表选举产生的理事会在大会闭会期间领导本会开展工作，由理事会选举产生的常务理事会在理事会闭会期间行使理事会的职权，常务理事会设秘书处，设在区委研究室政策研究科。

中共南京市浦口区委研究室（以下简称“区委研究室”），以更高的政治站位和科学的政治远见统领社科联工作。紧紧围绕区委、区政府中心工作，强化责任、狠抓落实，在理论武装、咨政研究、宣传普及、自身建设等方面取得了积极成果。着力发挥社科联“联”的优势和作用，引导全区社科界对党的创新理论开展系统性研究、学理性阐释。为全区高质量发展提供了更多智慧力量。

2.立项目的

围绕贯彻落实中央、省、市、区委的重大决策、方针政策和重大问题，认真实施社科联项目，确保党中央决策部署和省市区委各项要求在全区社科界落地生根、见行见效。发挥社科工作服务经济社会发展重要作用，坚持围绕中心、服

务大局，努力为党委、政府提供决策支撑、学术支撑和智力支撑。

着眼基层群众社会普及需求，不断提供优质社科内容和服务。围绕年度省市社科普及重要主题和重点内容，精心组织知识性宣传、群众性服务和特色化展示内容。加强街道社科普及活动开展，继续做好“社区科普大学”工作，让更多人文社科内容通过“家门口”“手指间”落到民众“心坎里”“举止间”。

3.主要内容

（1）宣传贯彻党的路线方针政策，研究阐释中国特色社会主义理论；

（2）组织和协调全区群众性的社会科学研究活动，开展调查研究，组织课题攻关；

（3）促进和加强学术社团之间的联系与协作；

（4）加强对社会科学知识普及工作的组织等，主要承担决策咨询、调查研究、社科普及、联系高校社团等方面任务，每年组织课题研究、召开社科联理事会议。

（二）资金投入和管理情况

本项目 2025 年初预算数为 21 万元，调整后预算数为 21 万元，实际执行数为 16.24 万元，预算执行率为 77.33%。项目资金专款专用，独立核算，无截留、挤占、挪用或擅自调整等现象。资金全过程管理合规、有效。预算执行率未达 100%的原因：一是落实过“紧日子”要求，压缩了社科普及

活动规模和课题研究经费；二是年度内未组织课题申报和成果评奖，部门活动未举办。

二、评价结论

- （一）评价对象：区委研究室社科联项目预算绩效
- （二）评价范围：2025 年 1 月—2025 年 12 月
- （三）评价结论

本次绩效自我评价赋分实施百分制，根据综合得分进行四级分类：优（90 分（含）—100 分）、良（80 分（含）—90 分）、中（60 分（含）—80 分）、差（60 分（不含）以下）。

经综合评价，中共南京市浦口区委研究室 2025 年度社科联项目支出绩效自我评价得分 54.32 分，等级为“差”；具体得分情况见下表：

《区委研究室 2025 年社科联专项绩效评价赋分汇总表》

分项	决策	过程	产出	效益	满意度	合计
标准分值	12	18	30	30	10	100
评价得分	12	17.32	25	0	0	54.32

（四）评分结果

1.决策指标（总分 12 分，自我评价得分 12 分）

（1）项目立项（4 分）：项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；符合行业发展规划和政策要求；与部门职责范围相符，属于部门履职所需；项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不存在重复情况。项目按照规定的程序申请设立；审批文件、材料符合

相关要求；事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。本项目自评得 4 分。

（2）绩效目标（4 分）：将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；通过可衡量的指标值予以体现；与项目目标任务数或计划数相对应。项目设定了合理的绩效目标；项目绩效目标与实际工作内容具有相关性；项目预期产出效益和效果基本符合正常的业绩水平；与预算确定的项目投资额或资金量大体相匹配。本项目自评得 4 分。

（3）资金投入（4 分）：预算编制经过科学论证；预算内容与项目内容相匹配；预算额度测算依据充分，按照相关标准编制；预算确定的项目投资额与工作任务相匹配。本项目自评得 4 分。

2.过程指标（总分 18 分，自我评价得分 17.32 分）

（1）资金管理（10 分）：项目资金管理符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；资金的拨付有完整的审批程序和手续；符合项目预算批复或合同规定的用途；无截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。项目资金到位率 100%；预算执行率 77.33%，按评分规则得 2.32 分（ $77.33\% \times 3$ ）。本项得分：资金使用合规性 4 分，资金到位率 3 分，预算执行率 2.32 分，合计 9.32 分。扣分原因是落实中央八项规定，从严核减非刚性支出，资金统筹保障重点领域，本年度未开展课题研究活动。

（2）组织实施（8 分）：已建立相应的财务和业务管理

等制度，财务和业务管理等制度合法、合规、完整。项目已制定合理的实施计划，实施过程中遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度符合计划；项目调整及支出调整手续完备，资产管理规范，有计划开展监督检查、绩效监控和评价；项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料较齐全。项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等均能按要求落实到位。本项目自评得 8 分。

3.产出指标（总分 30 分，自评得分 25 分）

（1）数量指标（3 分）：年度申报课题研究数量为 0 个，年初目标为 ≥ 6 个，未达成。得 0 分。扣分原因是落实中央八项规定，从严核减非刚性支出，资金统筹保障重点领域，本年度未开展课题研究活动。

（2）质量指标（2 分）：调研成果合格率为 0%，年初目标为 100%，未达成。得 0 分。扣分原因是落实中央八项规定，从严核减非刚性支出，资金统筹保障重点领域，本年度未开展课题研究活动。

（3）时效指标（25 分）：研究课题按时结题率达 100%，达成预期目标。得 25 分。扣分原因是落实中央八项规定，从严核减非刚性支出，资金统筹保障重点领域，本年度未开展课题研究活动。

4.效益指标（总分 30 分，自评价得分 0 分）

社会效益：研究成果奖励数量为 0 个，年初目标为 ≥ 40

个，未达成。得0分。扣分原因是落实中央八项规定，从严核减非刚性支出，资金统筹保障重点领域，本年度未开展社科联评奖活动。

5.满意度指标（总分10分，自评价得分0分）

评审评委满意度为0%，年初目标为 $\geq 95\%$ ，未达成。得0分。

三、项目成效

（一）社科联“联”的作用有效发挥。坚持阵地建设与对外联动相结合，充分发挥社科联作为学术性群众团体的桥梁纽带作用。围绕调查研究推动工作，积极加强与南京农业大学、南京工业大学、南京审计大学等区社科联理事单位的沟通联系，为未来在学术研讨、课题调研等方面的深入合作奠定良好基础。

（二）对外联动合作持续深化。依托社科联平台，主动整合高校智力资源，推动区委研究室与高校在课题研究、决策咨询等方面的同频联动，助力全区高质量发展。通过常态化联系，进一步拓展了调研合作的广度和深度，提升了社科工作的开放性和影响力。

四、存在问题及原因分析

（一）核心绩效指标未完成，评价等级为“差”。受预算压减和项目资金执行率较低（77.33%）影响，本年度未实际组织开展课题申报、成果评奖及评委满意度测评，导致数量指标（申报课题数）、质量指标（成果合格率）、效益指标（成果奖励数）、满意度指标（评委满意度）完成值均为

0，严重拉低总体得分。

（二）预算编制与工作统筹脱节。年初设定的绩效目标（课题申报 ≥ 6 个、成果奖励 ≥ 40 个、满意度 $\geq 95\%$ ）与实际可支配资金和工作安排不匹配。在预算大幅压减的情况下，未能及时调整绩效目标或优化工作路径。

五、有关建议

（一）强化预算与绩效目标的匹配性。在预算编制阶段，根据资金保障程度科学设定绩效目标，避免目标过高、无法完成。年度中如遇预算压减，应及时调整绩效目标或重新分配资金，确保核心指标可达成。

（二）保障基础性研究工作正常开展。即使面临资金紧张，也应优先保障课题申报、成果评奖等社科联核心职能的最低运行成本。可探索“小切口、低成本”的课题组织形式，如委托高校合作研究、联合调研等，确保每年有一定数量的研究成果产出。